

Ankieta ewaluacyjna
dla uczestników Programu im. Iwanowskiej
Projekty wyłonione w naborze w 2019 r.

1. Imię i nazwisko Stypendysty

.....

2. Tytuł Projektu

.....

3. Stypendyści programu im. Iwanowskiej w ramach realizowanych wyjazdów mieli okazję wzmocnić różnego rodzaju kompetencje, istotne w ich dalszej pracy naukowej. Proszę ocenić, czy w rezultacie zrealizowanego wyjazdu wzmocnił(a) Pan(i), czy też nie, następujące rodzaje swoich kompetencji:

– wiedza z określonej dziedziny/dziedzin nauki

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy naukowej (np. obsługa urządzeń/aparatury)

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność prowadzenia procesu badawczego

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność wdrażania badań naukowych w tworzeniu produktów lub usług komercyjnych

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność nawiązywania/podtrzymywania współpracy z partnerami zagranicznymi

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność pracy w zespole międzynarodowym

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– umiejętność zarządzania zespołem międzynarodowym

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– wiedza z zakresu słownictwa specjalistycznego w języku obcym

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

4. Proszę ocenić, czy Pani/Pana wyjazd ma szansę przyczynić się do podniesienia jakości Pani/Pana rozprawy doktorskiej?

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

Uzasadnienie

.....

.....

5. Proszę o dokonanie ogólnej oceny przydatności wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej

nieprzydatny	umiarkowanie przydatny	przydatny	bardzo przydatny

Uzasadnienie

.....

.....

6. Jak Pan(i) ocenia szansę na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

	a) Podczas pobytu za granicą pracowałam/pracowałem przede wszystkim indywidualnie, w związku z tym pytanie o kontynuowanie współpracy jest w moim przypadku nieadekwatne
	b) Sądzę, że nie będę kontynuował współpracy
	c) Sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna
	d) Sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę

Jeżeli odp. na pyt. 6: c) lub d):

7. Jaki zakres współpracy jest najbardziej prawdopodobny?
Można wybrać więcej niż 1 opcję

	kontynuacja projektów badawczych rozpoczętych podczas pobytu
	uruchomienie nowych projektów badawczych
	aplikowanie o nowe granty badawcze
	przygotowywanie publikacji naukowej
	inny zakres współpracy; jaki?.....

8. Jeżeli Pani/Pana wyjazd miał także inne, niż omówione powyżej, istotne z Pani/Pana punktu widzenia, efekty, proszę opisać je poniżej:

.....

.....

9. Biorąc pod uwagę wszystkie pozytywne efekty Pani/Pana wyjazdu, proszę wskazać, które z tych efektów są dla Pani/Pana najważniejsze (proszę wskazać maksymalnie trzy)

- 1)
- 2)
- 3)

10. Jak Pan(i) ocenia warunki pobytu zaoferowane Panu/Pani przez instytucję goszczącą?

a) warunki prowadzenia pracy badawczej i naukowej (dostęp do specjalistycznych urządzeń, laboratorium, wyposażenie miejsca codziennej pracy)

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

b) jakość obsługi oferowanej przez personel administracyjny uczelni

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

c) otwartość na współpracę z Panią/Panem i zaangażowanie pracowników akademickich i naukowych uczelni

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

11. Czy jest Pani/Pan zadowolona/y z pobytu za granicą w ramach programu?

zdecydowanie nie raczej nie trudno powiedzieć raczej tak zdecydowanie tak

12. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie ze strony NAWA?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

13. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

a) warunków udziału w programie

b) warunków finansowych pobytu

c) innych obszarów programu

14. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie (proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu)?

.....

15. A jaka jest z Pani/Pana punktu widzenia największa korzyść z udziału w programie? Co postrzega Pan(i) jako największą zaletę programu?

.....

16. Czy zarekomendował(a)by Pan(i) udział w programie swoim kolegom i koleżankom z uczelni czy instytutu:

- Zdecydowanie nie
- Raczej nie
- Trudno powiedzieć
- Raczej tak
- Zdecydowanie tak

Uzasadnienie

.....

Ankieta ewaluacyjna
dla uczestników Programu im. Iwanowskiej
Projekty wyłonione w naborze w 2019 r.

Ankieta obejmuje okres 12 miesięcy po złożeniu raportu końcowego

1. Proszę podać swoje imię i nazwisko

.....

2. Proszę podać tytuł projektu, w ramach którego zrealizował(a) Pan(i) wyjazd w ramach programu im. Iwanowskiej

.....

3. Na jakim etapie studiów doktorskich jest Pan(i) obecnie?

<input type="checkbox"/>	Zrezygnowałam(- łem) ze studiów doktorskich
<input type="checkbox"/>	Nie otworzyłam(- łem) jeszcze przewodu doktorskiego
<input type="checkbox"/>	Otworzyłam(- łem) już przewód doktorski, przygotowuję rozprawę doktorską
<input type="checkbox"/>	Oczekuję na zaakceptowanie rozprawy przez promotora
<input type="checkbox"/>	Przygotowuję się do obrony pracy doktorskiej
<input type="checkbox"/>	Obroniłam(- łem) już pracę doktorską

4. Czy od momentu zakończenia Pani/Pana pobytu za granicą w ramach programu im. Iwanowskiej podjęła Pani/podjął Pan pracę nad przygotowaniem publikacji naukowej wykorzystującej m.in. efekty Pani/Pana pobytu za granicą?

<input type="checkbox"/>	Tak, wspólnie z osobami, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za granicą
<input type="checkbox"/>	Tak, bez udziału osób, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za granicą
<input type="checkbox"/>	Nie

5. Jeżeli w odp. na pyt. 4 wybrano: „Tak”, proszę wskazać aktualny etap prac nad publikacją. Jeżeli w odp. na pyt. 4 wybrano: „Nie”, proszę przejść do pytania nr. 6

Publikacja:

<input type="checkbox"/>	jest we wstępnej fazie tworzenia
<input type="checkbox"/>	ma zaawansowaną postać
<input type="checkbox"/>	została przekazana do czasopisma/wydawnictwa i trwa proces jej recenzowania
<input type="checkbox"/>	została opublikowana lub została zaakceptowana przez czasopismo/wydawnictwo i oczekuje na publikację

6. Czy od momentu zakończenia Pani/Pana pobytu za granicą w ramach programu im. Iwanowskiej złożył(a) Pan(i) wniosek o grant na badania, w którym wykorzystał(a) Pan(i) wiedzę czy umiejętności zdobyte podczas pobytu za granicą?

<input type="checkbox"/>	Tak, wspólnie z osobami, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za
--------------------------	--

	granicą
	Tak, bez udziału osób, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za granicą
	Nie

7. Czy od momentu zakończenia Pani/Pana pobytu za granicą w ramach programu im. Iwanowskiej wykorzystywałam(a) Pan(i) efekty swojego pobytu za granicą w swojej pracy naukowej czy dydaktycznej? (inaczej niż w ramach publikacji czy wniosku o grant badawczy, o których wspomniano powyżej)

	Tak, wspólnie z osobami, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za granicą
	Tak, bez udziału osób, z którymi współpracowałam(-łem) podczas pobytu za granicą
	Nie

Jeśli „Tak”, proszę krótko opisać przykład wykorzystania efektów wyjazdu w swojej pracy.

.....

8. Zachęcamy także do przedstawienia innych Pani/Pana uwag czy refleksji dotyczących realizacji projektu, bądź skutków uczestnictwa w programie.

.....
