**Ankieta ewaluacyjna**

dla uczestników Programu im. Bekkera

Projekty wyłonione w naborze w 2018 r.

1. Imię i nazwisko Beneficjenta

……………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Tytuł Projektu

……………………………………………………………………………………………………………………………………………....

1. Proszę wskazać, jaki charakter miał Pani/Pana pobyt za granicą:

|  |  |
| --- | --- |
|  | naukowy |
|  | dydaktyczny |
|  | naukowo-dydaktyczny |

1. Jeżeli Pani/Pana pobyt za granicą miał charakter naukowy lub naukowo-dydaktyczny, proszę ocenić, czy wyjazd wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych czy też nie.

Jeśli pobyt nie miał komponentu naukowego, proszę przejść do następnego pytania.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pobyt za granicą: | | |
| nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie | nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie | znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie |
|  |  |  |

Uzasadnienie

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...

1. Jeżeli Pani/Pana pobyt za granicą miał charakter dydaktyczny lub naukowo-dydaktyczny, proszę ocenić, czy wyjazd wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych?

Jeśli pobyt nie miał komponentu dydaktycznego, proszę przejść do następnego pytania.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pobyt za granicą: | | |
| nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie | nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie | znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie |
|  |  |  |

Uzasadnienie

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...

1. Proszę o dokonanie ogólnej oceny przydatności wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej – naukowej czy akademickiej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Biorąc pod uwagę moją dalszą karierę zawodową, pobyt za granicą oceniam jako: | | |
| umiarkowanie przydatny | przydatny | bardzo przydatny |
|  |  |  |

Uzasadnienie

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...

1. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Podczas pobytu za granicą pracowałam/pracowałem przede wszystkim indywidualnie, w związku z tym pytanie o kontynuowanie współpracy jest w moim przypadku nieadekwatne |
|  | Sądzę, że nie będę kontynuował współpracy |
|  | Sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna |
|  | Sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę |

Proszę krótko opisać przewidywany zakres współpracy:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Czy podczas pobytu za granicą miał(a) Pan(i) okazję realizować projekty czy współpracować w innej formie z osobą, którą mogłaby Pani/mógłby Pan określić jako „wybitnego naukowca o międzynarodowym autorytecie”.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Tak, współpracowałem z taką osobą niemal codziennie |
|  | Tak, wielokrotnie współpracowałem z taką osobą |
|  | Tak, kilka razy miałem możliwość współpracować z taką osobą |
|  | Nie współpracowałem z taką osobą |

1. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie ze strony NAWA?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zdecydowanie negatywna | Raczej negatywna | Trudno powiedzieć | Raczej pozytywna | Zdecydowanie pozytywna |
|  |  |  |  |  |

Uzasadnienie

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zdecydowanie negatywna | Raczej negatywna | Trudno powiedzieć | Raczej pozytywna | Zdecydowanie pozytywna |
|  |  |  |  |  |

Uzasadnienie

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Program im. Bekkera oferuje naukowcom określony rodzaj wsparcia – średniookresowe wyjazdy do zagranicznych ośrodków akademickich i naukowych. Wsparcie to składa się z kilku elementów, jest udzielane na określonych zasadach. Co (jak element, jaka zasada), Pani/Pana zdaniem, stanowi największą wartość wsparcia oferowanego w ramach programu?

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie? Proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap realizacji umowy stypendialnej.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

W zakresie:

a) procedury wnioskowania …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

b) procedury oceny i wyboru wniosków …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

c) katalogu kosztów kwalifikowanych …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

d) zasady realizacji płatności

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

e) innych obszarów programu

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Czy zarekomendował(a)by Pan(i) udział w programie swoim kolegom i koleżankom z uczelni czy instytutu:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Tak |
|  | Nie |

Uzasadnienie

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Na zakończenie, proszę cofnąć się pamięcią do 2018 roku, kiedy złożył(a) Pan(i) wniosek do Programu im. Bekkera oraz wyobrazić sobie następującą sytuację.

Załóżmy, że program do dziś nie został uruchomiony, proszę spróbować ocenić, jaki wpływ miałoby to na Pana/Pani wyjazd do zagranicznej uczelni czy jednostki naukowej w okresie od 2018 r. do dziś?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sądzę, że zrealizował(a)bym wyjazd podobny do wyjazdu w ramach programu, korzystając z innych dostępnych źródeł finansowania lub bezpośrednio współpracując z interesującą mnie uczelnią zagraniczną (jednostką naukową) |
|  | Sądzę, że zrealizował(a)bym co najmniej 3 miesięczny wyjazd za granicę, jednak zapewne byłby to pobyt zorganizowany na mniej komfortowych warunkach niż wyjazd w ramach programu: krótszy lub w mniej prestiżowym ośrodku lub na gorszych warunkach finansowych |
|  | Sądzę, że nie był(a)bym w stanie zrealizować co najmniej 3 miesięcznego zagranicznego wyjazdu we wskazanym okresie |
|  | Inna sytuacja (jaka?)  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... |